 08.05.2020.

গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতন

গুপ্তসাম্রাজ্যের পতনের কারণ হিসেবে বহু ঐতিহাসিক একাধিক কারণের কথা বলেছেন। ঐতিহাসিক হেমেন্দ্রচন্দ্র রায়চৌধুরী বৈদেশিক আক্রমণ, রাজপরিবারের মধ্যে অভ্যন্তরীন বিবাদ এবং প্রাদেশিক কর্মচারীদের ক্ষমতাবৃদ্ধিকে গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের জন্যে দায়ী করেছেন। আবার ঐতিহাসিক রামশরণ শর্মা সামন্তপ্রথার বিকাশ-কে গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের কারণ বলেছেন। যাই হোক, সর্বাঙ্গীণভাবে কতকগুলি বিষয়কে গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের জন্যে কারণ হিসেবে আলোচনা করা যায়। সেগুলি হল :~

- **যোগ্য শাসকের অভাব**
  স্কন্দগুপ্তের পরবর্তী সময় গুপ্তবংশে কোনো দক্ষ রাজার আবির্ভাব ঘটেনি যিনি সাম্রাজ্যকে রক্ষা করতে পারতেন। ফলে, যোগ্য শাসকের অভাবে সাম্রাজ্য দুর্বল হয়ে পড়ে এবং বুদ্ধগুপ্তর পর গুপ্তসাম্রাজ্য পতনের দিকে এগিয়ে যায়।

- **সামরিক দুর্বলতা**
  দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের সময় থেকে যুদ্ধনীতির পরিবর্তে সাহিত্য ও ধর্মচর্চা প্রাধান্য পেয়েছিল। বৌদ্ধধর্মের ও বৈষ্ণবধর্মের প্রভাবে গুপ্তরাজারা অহিংস নীতির অনুরাগী হয়ে পড়েন। এছাড়া, সেনাবাহিনীর প্রতি গুপ্ত রাজারা (সমুদ্রগুপ্তের পর) তেমন গুরুত্ব দেননি। সামন্ত রাজাদের উপর সেনাবাহিনী

Pg 2.

নির্ভর করত। এই সামরিক দুর্বলতার ফলে বিদেশি শক্তি সহজেই এবং প্রতিনিয়ত আক্রমণ শুরু করে।

- **রাজপরিবারের মধ্যে কলহ**

স্কন্দগুপ্তের পর থেকে গুপ্ত সিংহাসন দখলকে কেন্দ্র করে রাজপরিবারের সদস্যদের মধ্যে সংঘাত গুপ্তরাজবংশকে দুর্বল করে অবক্ষয়ের পথে ঠেলে দিয়েছিল। বুধগুপ্তের শাসনকালে বালাদিত্য, বৈন্যগুপ্ত ও ভানুগুপ্তের বিরোধ গুপ্ত সাম্রাজ্যের ভিত্তিকে আরও দুর্বল করে দেয়।

- **অর্থনৈতিক কারণ**

গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের পেছনে অর্থনৈতিক কারণ বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। গুপ্তরাজারা ব্রাহ্মণদের নিষ্কর জমি প্রদান এবং রাজকর্মচারীদের বেতনের পরিবর্তে জমি প্রদান করতে শুরু করলে গুপ্তরাজাদের আয় কমে যায়। এছাড়া স্কন্দগুপ্তের পর মালব অঞ্চল হাতছাড়া হলে দক্ষিণ ভারতের সঙ্গে উত্তর ভারতের বাণিজ্যিক যোগাযোগ বন্ধ হয়ে যায়। এতে গুপ্তরাজাদের আর্থিক ক্ষতি হয়। ফলে, ব্যাপক আর্থিক সংকট আরও বেড়ে যায়। অন্যদিকে, সেনাবাহিনী রক্ষণাবেক্ষণ এবং দৈনন্দিন কাজের জন্যও অর্থের অভাব দেখা দেয়। এই আর্থিক সংকট নিঃসন্দেহে গুপ্ত সাম্রাজ্যকে

পতনের দিকে নিয়ে যায়।।

■ সামন্তপ্রথা

ঐতিহাসিক রামশরণ শর্মা সামন্তপ্রথার বিস্তারকে গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের কারণ বলেছেন। গুপ্তযুগে সামন্ত রাজারা আর্থিক ক্ষমতা বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে প্রশাসনিক ও বিচার-সংক্রান্ত ক্ষমতাও দখল করে নিয়েছিল। বুধগুপ্তের পরবর্তী সময় সামন্ত রাজারা রাজস্ব ও বিচারব্যবস্থায় নিজেদের নিয়ন্ত্রণ স্থাপন করে। এর ফলে স্বাভাবিকভাবেই গুপ্ত রাজারা দুর্বল হয়ে পড়ে।।

■ বৈদেশিক আক্রমণ

গুপ্ত যুগে বিভিন্ন সময় একের পর এক বৈদেশিক আক্রমণ ঘটেছিল। প্রথম কুমারগুপ্তের সময় পুষ্যমিত্রদের আক্রমণ, বুধগুপ্তের সময় বাকাটক আক্রমণ, ও স্কন্দগুপ্তের সময় ও তার মৃত্যুর পর হুন আক্রমণ গুপ্ত সাম্রাজ্যের কেন্দ্রীয় শাসনকে দুর্বল করে দিয়েছিল। এই সুযোগে বিভিন্ন প্রদেশের সামন্তরাজরা স্বাধীনতা ঘোষণা করে। ফলে শেষপর্যন্ত জীবিতগুপ্তের মৃত্যুর পর গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতন ঘটে।।

Decline of The Gupta Empire.

The last great king of the Guptas was Skanda Gupta who ascended the throne in about 455 AD. During the later years of Kumaragupta's reign, the Empire was attacked by a tribe called Pushyamitra but it was repulsed. And immediately after the accession of Skanda Gupta, Huns made inroads, but they too were repelled.

However, fresh waves of invasions arrived and shattered the fabric of the Gupta Empire. Although, in the begining the Gupta King Skanda Gupta tried effectively to stern the march of the Hunas into India, his successors proved to be weak and could not combat with the ferocious Huns, who excelled in horsemanship and who possibly used stirrups made of metal.

Although the Huna-power was soon overthrown by Yasodharman of Malwa, the Malwa-prince successfully challenged the authority of the Guptas to set up pillars of victory commorating his conquest (AD 532) of almost the whole of North India. Indeed Yasodharman's rule was shortlived, but he dealt a severe blow to the Gupta pride.

The Gupta Empire was farther undermined by the rise of the feudatories. The governors appointed by the Gupta Kings in North Bengal and their feudatories in Samatala or, south-east Bengal broke away from the Gupta hegemony. The later Guptas of Magadha established their power in Bihar. Besides, the Maukharis rose to power in Bihar and Uttar Pradesh and had their capital at Kanauj. Probably, by AD 550 Bihar and Uttar Pradesha slipped out of Gupta hands. And the rulers of Valabhi established their authority in Gujrat and Western Malwa.

After the reign of Skandagupta (467 A.D.) no Gupta coin or inscription has been found in Western Malwa and Saurashtra. The migration of the guild of silk weavers from Gujrat to Malwa in AD 473 and their ~~produ~~ adoption of non productive professions show that there was not much demand of cloth produced by them. The advantages of Gujrat trade gradually disappeared.

After the middle of 5th century the Gupta Kings made desperate attempts to maintain their gold currency

by reducing the content of pure gold in it. The loss in Western India completed by the end of 5th Century, must ~~had~~ have deprived the Guptas of the rich revenues of trade ~~or~~ and commerce and crippled them economically, and the prince of Thaneswar established power in Haryana and then gradually moved on to Kanauj.

The causes of the downfall of disappearence of the Guptas were basically not different from those that brought the end to many such ancient and medieval dynasties. Over and above the usual causes of administrative inefficiency, weak successors and stagnant economy led to the fall of the Guptas. Dynastic dissensions, foreign invasions and some internal rebellions added as the catalyst.

Dynastic Dissections and weak rulers.

There is evidence to show that the following the death of Kumaragupta and Skandagupta, there were civil wars and struggles for the throne. For instance, we have the successors of Buddhagupta, highlighting the rule of more than just one king. Those were Vinayagupta and Bhanugupta. Absence of law of primogeniture along with strong centralized authority in ancient and medieval periods led to chaos.

The Guptas were no exception. Thus, here ~~were~~ that we see the resources of the Empire were flittered away in petty squabbles and wars for the throne.

Besides circumstances weakening the Gupta monarchy, the very personalities of the later Guptas contributed to the ultimate fall of the dynasty. Not a single king had the auro to bind the the physical structure of the empire or the military efficiency.

- Foreign Invasions:

Foreign invasions was the second major factor in the decline of the Guptas. The invasion of the barbaric tride Pushyamitras was not the decisive. A far more important invasion was that of the White Huns. They were stronger, more advanced and spirited and so, the weaker Guptas had to surrender to them.

- Internal Rebellions:

As a result of weakening of Central authority a number of feudal chieftains, principally those of the north-western region, assumed the status of independent rulers. After the reign of Buddhagupta, the status of certain governors of North Bengal and Yamuna-Narmada area around Magadha

too assumed independence and paradoxically, came to be known as the later Guptas. There started a trend or rather pattern for the feudal chieftans to breakaway from the nucleus of Gupta hegemony.

Last but not the least, we might note that the change in the Gupta polity from one of the militancy to that of pacifism greatly affected ~~to~~ the composition of the empire. We do have instances where some of the later Gupta kings who changed from Hinduism to Buddhism and this was reflected innate total military inefficiency of the later Guptas. Not big empire ends in oneday or overnight, it is actually the amalgamation of various causes that pared to its downfall.

—X—

BB
08/05/2020.